

蜂巢數據科技行銷長盧安邦

# 5G

# 一網打盡

# CPE



線上供應超過  
1010 萬款產品

**DIGIKEY.TW**

# 誰是Leader、Follower？ 從技術路徑出發的競爭定位



陳達仁

國立臺灣大學機械工程學系與工業工程學研究所 特聘教授

智慧財產培訓學院 (TIPA)共同主持人

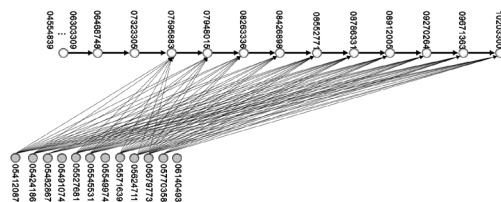
國立臺灣大學計量理論與應用研究中心 特約研究員

當以客觀、量化的方式，利用專利數據勾勒出產業、產品技術背後的发展趨勢、軌跡或是脈絡的「技術路徑」後，我們就可以評價自己企業或是競爭對手相對於技術路徑是領先、跟隨、或是獨立於主流之外等的「定位」。

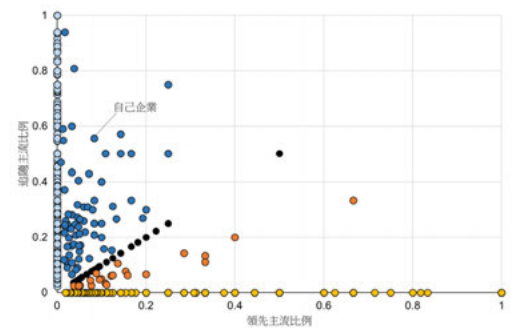
以下說明一些定位的觀察方式。首先，我們可以定義所謂的主流與非主流機構。這些是擁有技術路徑上的專利的機構。這些機構產出的專利直接構成了所屬技術領域的演進脈絡，因此值得加以特別觀察；反之其他則是非主流機構。

對於非主流機構，我們可以進一步區分為領先主流的機構、跟隨主流的機構、以及旁觀的機構等。例如下圖所示，即是一領先主流的機構的專利（圖中下方灰色節點者），相對於技術路徑（圖中上方以黑色箭頭連接的白色節點者）的相對位置關係。灰色與白色節點之間的箭頭則表示該機構的專利多被後來核准的、技術路徑上的專利所直接或間接的引用；或者說，該機構的專利多直接或間接的影響了技術路徑上的專利，該機構因此稱為領先主流的機構。跟隨主流的機構則恰相反，該機構的專利多受先前核准的、技術路徑上的專利所直接或間接地影響。旁觀的機構的專利則多和技術路徑上的專利沒有直接或間接的影響或被影響的關係。當然也有的機構不具有顯著的單一定位，而是同時具有數種特性。

對於相關產業、產品、技術的多個競爭企業，可以根據其專利相對於技術路徑的各種位置的比



例，同時呈現於如下圖的「雷達螢幕」上。其中橫軸是領先主流專利的比例，而位於其上的競爭者（黃色節點）都屬於領先主流的機構，差別在於程度的不同；同樣地，縱軸是追隨主流專利的比例，而位於其上的競爭者（藍色節點）都屬於追隨主流的機構，差別也只在於程度的不同。介於二軸之間者，則是同時具有領先主流的專利、以及追隨主流的專利的競爭者。例如其中的黑色節點者，是領先主流、以及追隨主流二種特性不分軒輊的競爭者。以圖中標示的「自己企業」為例，我們可以清楚看出自己同時具有領先主流的專利、以及追隨主流的專利，但後者比例明顯較高，所以我們「自己企業」是傾向於追隨主流這樣的定位。



因此，藉由以上的定位觀察，可以比較自己和競爭對手的定位是相似或不同、相似或不同在哪裡；也可以在不同時點上進行觀察，觀察彼此定位的改變與變化方向（從一定位朝另一定位轉變），進而觀察出彼此的研發方針與投入績效。這些都有助於產業競爭情報的收集分析！！

（本文共同執筆：管中徽 國立臺灣科技大學專利研究所副教授）